

T.C.
DANIŞTAY
ONALTINCI DAİRE
Esas No : 2015/2373
Karar No : 2015/3803

Davacı _____ :

Davalılar _____ : 1- İçişleri Bakanlığı - ANKARA

Vekili : Hukuk Müşaviri Kadir Akın Gözel

- Aynı Adreste -

2- Devlet Personel Başkanlığı - ANKARA

Vekili : Av. Şafak Başkan

- Aynı Adreste -

3- Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı

Bilkent - ANKARA

Vekili : Av. H. Gül Eribol

- Aynı Adreste -

Davanın Özeti _____ : 21.11.2011 tarihinde Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı (ÖSYM) tarafından yayımlanan 2011/2 KPSS Tercih Kılavuzunda İçişleri Bakanlığı Bilgisayar İşletmeni kadrosuna atanmada aranan tercih koşulları arasında gösterilen 3173, 3248, 3249 ve 3253 nitelik kodlarının, lisans mezunlarının bilgisayar işletmeni kadrosunu tercih ederken, herhangi bir lisans programından mezun olmak ve Milli Eğitim Bakanlığı'ndan onaylı bilgisayar işletmeni sertifikası sahibi olmak şartları yeterli görülürken, önlisans mezunlarının aynı kadroyu tercih ederken belirli bölümlerden mezun olmak koşulunun aranmasının hukuka aykırı olduğu, önlisans mezunları için de "3001:Meslek yüksekokullarının herhangi bir programından mezun olmak" kodunun kullanılması gerektiği ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

İçişleri Bakanlığı Savunmasının Özeti : Boş kadro durumu, ihtiyaç duyulan personelin özellikleri, unvanı, sayıları, öğrenim durumu gibi nitelikleri dikkate alınarak, KPSS ile göreve alınacak personelin Devlet Personel Başkanlığı'na bildirildiği ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

Devlet Personel Başkanlığı Savunmasının Özeti : KPSS Tercik Kılavuzunda ilan edilen kadro ve pozisyonlar ile bunlar için aranan niteliklerin, ilgili kurum ve kuruluşların ihtiyaçları ve yürürlükteki mevzuatları ile Başkanlıkça onaylanan Nitelik Kod Klavuzunda belirtilen nitelikler çerçevesinde kurumlarca belirlendiği ve Başkanlığın uygun görüşü ile ÖSYM tarafından ilan edildiği, Başkanlığın, kendisine intikal ettirilen kadrolar ve bu kadrolar için aranan nitelikleri mevzuat ve Nitelik Kod Kılavuzuna uygunlukları yönünden incelediği, kurumların hangi kodları kullanacakları konusunda zorlamada bulunma imkanı olmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.



T.C.
DANIŞTAY
ONALTINCI DAİRE
Esas No : 2015/2373
Karar No : 2015/3803

Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı Savunmasının Özeti: Nitelik kodlarının ilgili kurumlar ile Devlet Personel Başkanlığı tarafından belirlendiği, kendilerinin doğrudan ilgilerinin olmadığı, davacının 2111 kodlu "Sosyal Bilimler" bölümünden mezun olduğu ve ilgili kodlar için aranan alan koşulunu sağlamadığı, bu kodların hizmet gereklerine uygun olarak belirlendiği, ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : A. Habip Yıldırım

Düşüncesi : Dava, 21.11.2011 tarihinde Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı (ÖSYM) tarafından yayımlanan 2011/2 KPSS Tercih Kılavuzunda İçişleri Bakanlığı Bilgisayar İşletmeni kadrosuna atanmada aranan tercih koşulları arasında gösterilen 3173, 3248, 3249 ve 3253 nitelik kodlarının iptali istemiyle açılmıştır.

Kamu kurumlarının kendi çalışma koşullarını dikkate alarak ve adil bir denge gözetmek suretiyle istihdam edeceği personele yönelik belirli nitelik kodlarındaki şartları arayabileceği açık olup, dava konusu uyuşmazlıkta, İçişleri Bakanlığı tarafından bilgisayar işletmeni olarak istihdam edilecek personel için iptali istenen nitelik kodlarındaki şartların aramasında görevin gerektirdiği niteliklere ve hizmet gereklerine aykırılık bulunmadığı gibi eşitlik ilkesine de aykırı hareket edilmediği sonucuna varıldığından, davanın reddine karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Kurtuluş Beyribey

Düşüncesi : Dava; Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler ön lisans programı mezunu olan davacının, kamu kurum ve kuruluşlarının bazı kadro ve pozisyonlarına, "Kamu Görevlerine İlk Defa Atanacaklar İçin Yapılacak Sınavlar Hakkında Genel Yönetmelik" hükümleri uyarınca ÖSYM tarafından yerleştirme Yapılacak kadroları ve pozisyonlar ile, bunlar için aranan nitelikler ile kontenjanları kapsayan KPSS-2011/2 Tercih Kılavuzunda yer alan; İçişleri Bakanlığı bünyesinde açılan "bilgisayar işletmenliği" kadrosuna ataması yapılacak ön lisans programı mezunları için, 3173, 3248, 3249 ve 3253 nitelik kodlarının aranılmasına ilişkin düzenlemenin iptali istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 2'nci maddesinde, iptal davalarının; idari işlemler hakkında yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden biri ile hukuka aykırı olduklarından dolayı iptalleri için, menfaatleri ihlal edilenler tarafından açılabilmesi hükme bağlanmıştır. Gerek öğretide, gerekse yargı kararlarında, davacının kişisel bir menfaatini yahut çıkarını korumak maksadıyla bir işlemi dava konusu yapabileceği, dolayısıyla iptal davasının konusunun "taraf"lar arasında cereyan eden bir uyuşmazlığa ait olduğu kabul edilmektedir.

Öte yandan; iptal davası ile elde edilmek istenen hukuki yararın (sübjektif ehliyetin-menfaatin) davanın süresi boyunca güncelliğini sürdürmesi zorunludur. Zira; aksi halin kabulü uygulanması fiilen ve/veya hukuken olanaksız iptal kararlarının verilmesine neden olunabileceği gibi, bu durumun da, iptal kararıyla gerçekte korunmak istenen "Hukuk Düzeni"nin tesisine herhangi bir katkısının olamayacağı açıktır. Bu nedenle; menfaat yokluğunun/kaybının, idari işleminin unsurlarına ilişkin hukuka aykırılık hallerinden önce değerlendirilmesi ve davada bu yönden karar verilmesi gerekir.



T.C.
DANIŞTAY
ONALTINCI DAİRE
Esas No : 2015/2373
Karar No : 2015/3803

Dosyanın incelenmesinden; 2011/2 KPSS tercih kılavuzu uyarınca yaptığı başvuru uyarınca herhangi bir kadroya yerleştirmesi yapılamayan davacının, 2012/1 KPSS tercih kılavuzu uyarınca yaptığı başvuru üzerine, bilgisayar işletmeni kadro unvanıyla Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumuna yerleştirmesinin yapıldığının anlaşılması karşısında, davacının işbu davaya konu işlemin iptali ile elde etmek istediği hukuki yararın ortadan kalktığı, başka deyişle güncelliğini yitirdiği sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenle; davanın menfaat yokluğundan reddi gerektiği, düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onaltıncı Dairesi'nce, duruşma için taraflara önceden bildirilen 16.6.2015 tarihinde davacının gelmediği, davalı idarelerden Devlet Personel Başkanlığı ile Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı'nı temsilen gelen olmadığı, İçişleri Bakanlığı'nı temsilen Hukuk Müşaviri Kadir Akın Gözel'in geldiği, Danıştay Savcısı'nın hazır olduğu görülmekle açık duruşmaya başlandı. İçişleri Bakanlığı temsilcisine usulüne uygun olarak söz verilerek dinlendikten ve Danıştay Savcısı'nın düşüncesi alındıktan sonra İçişleri Bakanlığı temsilcisine son kez söz verilip, duruşma tamamlandı; dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

Dava; 21.11.2011 tarihinde Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı (ÖSYM) tarafından yayımlanan 2011/2 KPSS Tercih Kılavuzunda İçişleri Bakanlığı Bilgisayar İşletmeni kadrosuna atanmada aranan tercih koşulları arasında gösterilen 3173, 3248, 3249 ve 3253 nitelik kodlarının iptali istemiyle açılmıştır.

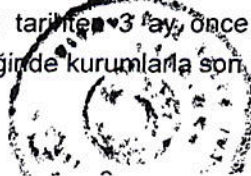
657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 50.maddesinde, Devlet kamu hizmet ve görevlerine Devlet memuru olarak atanacakların açılacak Devlet memurluğu sınavlarına girmeleri ve sınavı kazanmalarının şart olduğu, sınavların yapılmasına dair usul ve esaslar ile sınava tabi tutulmadan girilebilecek hizmet ve görevler ve bunların tabi olacağı esasların Devlet Personel Başkanlığınca hazırlanacak bir genel yönetmelikle düzenleneceği belirtilmiştir.

3.5.2002 tarih ve 24744 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Kamu Görevlerine İlk Defa Atanacaklar İçin Yapılacak Sınavlar Hakkında Genel Yönetmeliğinin 20. maddesinde, "Kamu kurum ve kuruluşları tarafından, açıktan atama yapacakları (B) grubu kadrolar için ilgili mevzuatı uyarınca yetkili makamlardan izin alındıktan sonra, bu kadroların koşullarının belirlenmesi amacıyla; yüksek öğretim kurumları ile yüksek öğretim üst kuruluşları, Yüksek Öğretim Kurulu (YÖK) Başkanlığına; bunların dışında kalan diğer kamu kurum ve kuruluşları DPB'ye başvurur.

YÖK Başkanlığı aldıkları başvuruları; unvan, sayı, sınıf ve derecesi ile aranan koşullar yönünden inceleyerek görüşlerini, bu kuruluşlara ait kadroların tümünü kapsayacak şekilde manyetik ortamda DPB'ye bildirir.

Yerleştirme işlemine alınabilmesi için, bu kadrolara ilişkin bilgi ve aranan koşulların, sınavın yapılacağı tarihten 4 ay önce DPB'ye doğru ve eksiksiz olarak bildirilmiş olması şarttır.

DPB bu bildirimleri, Nitelik-Kod Kılavuzu'nda yer alan hususlara uygunluk yönünden inceleyerek sonucu, sınavın yapılacağı tarihten 3 ay önce ÖSYM'ye manyetik ortamda bildirir. ÖSYM, bu kadrolarla ilgili olarak gerektiğinde kurumlarla son mutabakatı sağlar.



T.C.
DANIŞTAY
ONALTINCI DAİRE
Esas No : 2015/2373
Karar No : 2015/3803

Kamu kurum ve kuruluşları, DPB tarafından onaylanan Nitelik-Kod Kılavuzu'nda belirtilenler dışında ayrıca özel nitelik belirleyemez." hükmü yer almıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı tarafından, ortaöğretim, önlisans ve lisans mezunlarına yönelik olarak, kılavuzda belirlenen kadro ve pozisyonlara atama yapılmasına ilişkin 2011/2 KPSS Tercih Kılavuzu'nun yayımlandığı, belirtilen kılavuzun "Önlisans Mezunlarının Tercihleri Arasında Gösterebileceği Kadrolar ve Pozisyonlar"a ilişkin Tablo-2'de, İçişleri Bakanlığı'nın merkez ve taşra kadroları için "Bilgisayar İşletmeni" unvanına da atama yapılmasının öngörüldüğü ve İçişleri Bakanlığı'nın taşra kadrolarına "Bilgisayar İşletmeni" olarak atanacaklarda "3173", "3248", "3249", "3253" nitelik kodlarının arandığı; belirtilen kodlardan "3173" Kodunun: Muhasebe, Bilgisayar Destekli Muhasebe, Bilgisayarlı Muhasebe ve Vergi Uygulamaları, Muhasebe ve Vergi Uygulamaları önlisans programlarının birinden mezun olma; "3248" Kodunun: Bilgisayar ve Enformasyon Sistemleri, Bilişim Sistemleri ve Teknolojileri, Bilgisayar Teknolojileri ve Yönetimi, Bilgisayar Teknolojisi, Bilgisayar Donanımı, Bilgisayar Teknolojileri ve Bilişim Sistemleri önlisans programlarının birinden mezun olma; "3249" Kodunun: Bilgisayar Programcılığı, Bilgisayar Programcılığı (İnternet), Bilgisayar Programlama, Bilgisayar Teknolojisi ve Programlama, Web Teknolojileri ve Programlama önlisans programlarının birinden mezun olma; "3253" Kodunun: Bilgi İşlem, Bilgisayar Operatörlüğü, Bilgisayar Operatörlüğü ve Teknikerliği, Bilişim-Yönetim, Bilgisayar Teknolojileri ve Yönetimi, Bilgisayar önlisans programlarının birinden mezun olmayı gerektirdiği; Sosyal Bilimler Önlisans Programından mezun olan davacının, belirtilen nitelik kodlarındaki önlisans programlarından mezun olmadığından, İçişleri Bakanlığı'nın taşra kadrolarında yer alan "Bilgisayar İşletmeni" unvanı için tercihte bulunmadığı; bunun üzerine, İçişleri Bakanlığı'nın taşra kadrolarına "Bilgisayar İşletmeni" olarak lisans mezunları arasından yapılacak atamalarda 4001 Kodu (Herhangi bir lisans programından mezun olmak) ile 6225 Kodunun (Milli Eğitim Bakanlığı'ndan onaylı bilgisayar işletmeni sertifikası sahibi olmak) şartları yeterli görülürken, önlisans mezunlarının aynı kadroyu tercih ederken belirli bölümlerden mezun olma koşulunun aranmasının hukuka aykırı olduğu, bu kadro için de "3001:Meslek yükseköğretim kurumlarının herhangi bir programından mezun olmak" kodunun kullanılması gerektiği ileri sürülerek bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Anayasa'nın 10. maddesinde, "Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir... Hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınmaz. Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar." denilmektedir.

Eşitlik kamu hizmetinin genel ilkelerinden biridir. Bu çerçevede idare, kamu hizmetini dilediğine sunmakta özgür olmadığı gibi eşit durumda bulunanlara eşit, farklı konumda bulunanlara da farklı biçimde sunmak zorundadır. Ayrıca kamu hizmetinin tarafsızlığı ilkesi, "ayrımcılık yapmama" yükümlülüğünü de içinde barındırmaktadır.



T.C.
DANIŞTAY
ONALTINCI DAİRE
Esas No : 2015/2373
Karar No : 2015/3803

Anayasa'nın; kamu hizmetlerine girme hakkının düzenlendiği 70. maddesinde ise; "Her Türk, kamu hizmetlerine girme hakkına sahiptir. Hizmete alınmada, görevin gerektirdiği niteliklerden başka hiç bir ayırım gözetilemez." hükmü yer almaktadır.

Buna göre, Devlet Personel Başkanlığı tarafından, "bir çok kamu kurum ve kuruluşunun 3001 (Meslek yüksekokullarının herhangi bir programından mezun olmak) nitelik kodundan alım yaptığı kadro ve pozisyonlarda çalışanların bir kısmının, önlisans programı mezununun sahip olması gereken donanımlara sahip olmadığı ve önlisans programları arasında eğitim farklılıkları bulunduğu yönünde Başkanlığa şikayetlerin iletildiği, bu nedenle, kurumların boş kadro ve pozisyonlarına yapacağı merkezi yerleştirme taleplerinde daha önce alım yaptığı ve hizmetinden verim aldığı önlisans programları mezunlarının nitelik kodlarını kullandıklarına" ilişkin savunması ile İçişleri Bakanlığı Bilgisayar İşletmeni kadrosuna atanmada aranan tercih koşulları arasında gösterilen 3173, 3248, 3249 ve 3253 nitelik kodlarının atama yapılacak "Bilgisayar İşletmeni" kadrosu ile doğrudan ilgili olduğu hususları birlikte değerlendirildiğinde, kamu kurumlarının kendi çalışma koşullarını dikkate alarak ve adil bir denge gözetmek suretiyle istihdam edeceği personele yönelik belirli nitelik kodlarındaki şartları arayabileceği açık olup, dava konusu uyuşmazlıkta, İçişleri Bakanlığı tarafından bilgisayar işletmeni olarak istihdam edilecek personel için iptali istenen nitelik kodlarındaki şartların aramasında görevin gerektirdiği niteliklere ve hizmet gereklerine aykırılık bulunmadığı gibi eşitlik ilkesine de aykırı hareket edilmediği sonucuna ulaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, yasal dayanaktan yoksun bulunan **DAVANIN REDDİNE**, aşağıda dökümü yapılan 296,70 TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, 2.11.2011 tarih ve 28103 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 659 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 14. maddesinin 1. fıkrası ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin 14. maddesi uyarınca Tarife'de belirtilen 3.000 TL avukatlık ücretinin davacıdan alınarak davalı idarelere verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra istemi halinde davacıya iadesine, bu kararın tebliği tarihini izleyen günden itibaren 30 (otuz) gün içinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna temyiz yolu açık olmak üzere, 16.6.2015 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Fethi	Ali Yaşar	İbrahim	Keziban	Cevdet
ASLAN	YURDABAK	TOPUZ	GÜLCAN KAYA	ERKAN

Yargılama Giderleri :	
Başvuru Harcı	: 28,20 TL
Karar Harcı	: 38,20 TL
YD Harcı	: 30,30 TL
Posta Gideri	: 200,00 TL
TOPLAM	: 296,70 TL

